

**Комитет экспертов по глобальному управлению  
геопрограмственной информацией****Пятая сессия**

Нью-Йорк, 5–7 августа 2015 года

Пункт 5 предварительной повестки дня\*\*

**Тенденции развития национальных  
институциональных механизмов управления  
геопрограмственной информацией****Тенденции развития национальных  
институциональных механизмов управления  
геопрограмственной информацией****Записка секретариата**

Секретариат имеет честь довести до сведения Комитета экспертов по глобальному управлению геопространственной информацией доклад, подготовленный рабочей группой по тенденциям развития национальных институциональных механизмов. С докладом, имеющимся только на языке оригинала, можно ознакомиться на веб-сайте Комитета экспертов ([http://ggim.un.org/ggim\\_committee.html](http://ggim.un.org/ggim_committee.html)). Комитету экспертов предлагается принять этот доклад к сведению и высказать свои мнения относительно вариантов дальнейшей деятельности национальных и глобальных структур, занимающихся управлением геопространственной информацией, с целью содействовать выработке передовой практики, комплектов институциональных моделей, правовых основ и методологий оценки и контроля в сфере управления геопространственной информацией на национальном уровне.

**Резюме доклада**

На своей четвертой сессии, состоявшейся 6–8 августа 2014 года в Нью-Йорке, Комитет экспертов принял решение 4/106, в котором он приветствовал доклад, подготовленный рабочей группой по тенденциям развития националь-

\* Переиздано по техническим причинам 9 июня 2015 года.

\*\* E/C.20/2015/1.



ных институциональных механизмов, включая проект ее круга ведения, плана работы и «дорожной карты». Комитет экспертов отметил стратегическое значение национальных институциональных механизмов, в частности с учетом того, что государства-члены находятся на разных этапах развития в области геопространственной информации, а также того, что институциональные и политические рамки определяются правовыми и бюджетно-финансовыми механизмами и моделями государственного управления, которые являются различными по всему миру. Комитет экспертов рекомендовал государствам-членам, обладающим практическим опытом решения соответствующих вопросов, присоединиться к деятельности рабочей группы и/или привести конкретные примеры из своей практики. Комитет экспертов просил рабочую группу продолжить сотрудничество с государствами-членами и региональными и международными организациями, а также представить ему доклад о достигнутом прогрессе на его следующей сессии.

В докладе содержится информация о следующей работе, проделанной рабочей группой и ее тремя целевыми группами в межсессионный период: проведение анализа производственных систем при координационной роли Испании; рассмотрение структур финансирования, систем распространения информации и вариантов политики в отношении данных при координационной роли Мексики; а также рассмотрение структуры организаций по управлению геопространственной информацией и оценка значения добровольно предоставляемой географической информации при координационной роли Сингапура. Работа целевых групп была сосредоточена на вопросах анализа, диагностики и выявления примеров передовой практики в трех областях работы, о которых говорится ниже.

В докладе представлены выводы по итогам анализа данных, полученных на основе проведения четырех глобальных обследований, охватывающих три направления работы: а) анализ рабочих моделей в области геопространственной информации; б) рассмотрение структуры организаций по управлению геопространственной информацией; а также с) значение людей как пользователей и производителей геопространственной информации. Кроме того, в докладе содержатся предложения относительно предварительных показателей для оценки институциональных механизмов, анализа соответствующих вопросов и выявления примеров передовой практики.

---